

### Za ovrhu hipoteke treba poseban pristanak

Prema stavu Vrhovnog suda RH br. Rev 602/03 u ovom parničnom postupku pokrenutom hipotekarnom tužbom, u reviziji je sporno pravno pitanje, može li se, na temelju solemniziranog Ugovora o kreditu, koji predstavlja javnobilježnički akt i na temelju kojeg je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na nekretnini tužene, neposredno tražiti ovrha radi naplate osiguranog potraživanja.

Odredba st. 3. čl. 54. ZJB, u odnosu na odredbe st. 1. i 6. čl. 54. ZJB, je *lex specialis*, jer se njome propisuju pretpostavke za neposredno traženje ovrhe na nekretnini na kojoj je javnobilježničkom ispravom u zemljišnim knjigama upisana hipoteka, a o tome se u konkretnom slučaju upravo radi.

Prema odredbi st. 3. čl. 54. ZJB, na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojeg je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može se neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

Iz solemniziranog Ugovora o kreditu, koji je javnobilježnička isprava, proizlazi da ta isprava ne sadrži izjavu tužene o njezinom pristanku na neposrednu ovrhu.