

Revizor se ne može suzdržati od davanja mišljenja

Prema stajalištu Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-1681/99 od 1. lipnja 1998. godine temeljni kapital društva može se smanjiti na pojednostavljeni način da bi se pokrili gubici. Prethodno pojednostavljenom smanjenju temeljnog kapitala društvo treba potrošiti dio kapitalne dobiti i rezerve za koje one prelaze 5% temeljnog kapitala koji preostane nakon smanjenja kapitala kao i smanjenja rezervi. Revizor nije dao nikakvo mišljenje niti odgovorio na bilo koje pitanje koje bi bilo od značaja za primjenu čl. 349. ZTD. Revizor je zaključno dao mišljenje; "suzdržavamo se od davanja pozitivnog mišljenja pojednostavljenog smanjenja temeljnog kapitala na način kako je predvidio predlagatelj". Što je dužnost revizora može se primjerice vidjeti iz odredbe čl. 183. ZTD; očito je da se revizor ne može "suzdržavati" od davanja mišljenja, kao što su uostalom i vještaci (a u konkretnom slučaju može se i jedino raditi o vještačenju, a ne o reviziji) dužni iznijeti svoj nalaz i mišljenje (čl. 253. ZPP-a). Predlagatelj je donio odluku o smanjenju temeljnog kapitala da bi se pokrili gubici. To je jedna od svrha smanjenja temeljnog kapitala iz čl. 349. st. 3. ZTD. Stoga je revizor trebao jasno i nedvosmisleno odgovoriti na pitanje, je li predlagatelj imao gubitke i pokrivaju li se gubici odlukom o smanjenju temeljnog kapitala. Jednako tako revizor je trebao odgovoriti na pitanje je li predlagatelj potrošio dio kapitalne dobiti i rezervi za koje one prelaze 5% temeljnog kapitala, koji preostane nakon smanjenja rezervi."