

## Registar mora službeno paziti na ništavost

Prema stavu Visokog trgovačkog suda RH br. Pž 2722/1999 prvostupanjski sud je odbio zahtjev za upis odluke o smanjenju temeljenog kapitala, a u obrazloženju nije naveo koje zakonom utvrđene pretpostavke za upis nisu ispunjene (članak 43., stavak 3. Zakon o sudskom registru. Jednako tako nije naveo koje pretpostavke nisu ispunjene za upis smanjenja temeljenog kapitala (članak 347. ZTD), a s tim u vezi i za upis izmjene Statuta. Ovaj sud dopušta da registarski sud u postupku upisa u sudski registar pazi po službenoj dužnosti na ništavost odluka Glavne Skupštine. Međutim, u obrazloženju pobijanog rješenja nema riječi o nekom od razloga ništavosti koji su propisani u članku 313., stavak 4., članka 338., stavak 2., članka 348., stavak 2., članka 355. i članka 359. ZTD-a. Iz navedenog je vidljivo da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, radi čega se žalba usvaja.