

Opoziv zbog propusta traženja suglasnosti od NO

Prema stajalištu Vrhovnog suda RH u odluci br: Rev-166/1998 uprava nije od nadzornog odbora zatražila suglasnost za sklapanje ugovora o prijenosu nekretnina, kada bi u slučaju odbijanja suglasnosti mogla tražiti odobrenje glavne skupštine, te je na taj način postupila suprotno odredbi čl. 242. st. 2. ZTD, po kojoj se odredbi članovi uprave u odnosu na društvo u vođenju poslova društva moraju držati ograničenja koja su u okviru propisa postavljena Statutom odlukom nadzornog odbora i glavne skupštine, te Poslovníkom o radu uprave.

Ovdje je pak u okviru propisa i baš čl. 263. st. 5. ZTD odlukom nadzornog odbora upravi postavljeno ograničenje u vođenju poslova društva kojeg se nije držala.

Po ocjeni ovog suda takovo postupanje tužitelja bi predstavljalo važan razlog zbog kojeg je nadzorni odbor mogao opozvati svoju odluku o imenovanju uprave društva, čl. 244. st. 2. ZTD.