

Neispunjenje neznatnog dijela nije razlog za raskid

Prema stavu Vrhovnog suda u odluci broj Rev 3180/1999 zaključeno je da je tužitelj isplatom od 100.000,00 DEM u ugovorenom roku ispunio svoju ugovornu obvezu za preko 90%, to su sudovi pravilno primijenili materijalno pravo kada su odbili protutužbeni zahtjev usmjeren na raskid ugovora pozivom na odredbu čl. 131. ZOO-a, kao i na predaju poslovnog prostora. Okolnost što ugovor nije ispunjen u neznatnom dijelu obveze (u konkretnom slučaju za oko 10% ugovorne cijene), nije razlog za raskid ugovora tim više što je taj dio uskraćen zbog manje kvadrature poslovnog prostora od one koja je naznačena u ugovoru. Slijedom izloženog pravilno su sudovi odlučili o osnovanosti tužbenog zahtjeva u dijelu da je tuženik stoga dužan tužitelju predati ispravu podesnu za upis njegovog prava vlasništva na predmetni poslovni prostor (koji drži u posjedu), jer je to njegova ugovorna obveza.