

**Odlukom Upravnog suda Republike Hrvatske broj Us-6943/2002 od 02.11.2006. utvrđeno je da stručni nadzor gradnje dalekovoda ne može obavljati pravna osoba koja je istodobno investitor i izvođač gradnje.**

Prvostupanjskim rješenjem tužitelju je naloženo otklanjanje nepravilnosti, istodobnog izvođenja radova i provedbe stručnog nadzora gradnje zračnog dalekovoda s izoliranim vodičima Odsjek K.-S. B.-T. i određen rok za izvršenje od 15 dana od dana primitka rješenja, pod prijetnjom obustave gradnje, s time da žalba ne odgađa izvršenje rješenja. Građevinski je inspektor provodeći nadzor utvrdio da H. E. d.d. Z. istodobno izvodi radove i provodi stručni nadzor protivno članku 23. stavak 9. Zakona o gradnji (Nar. nov., br. 52/99, 57/99, 75/99, 117/01 i 47/03), kojim je propisano da poslove stručnog nadzora ne može obavljati osoba koja je istodobno izvođač radova.

Neosnovano se tužitelj pozivao na odredbu članka 19. stavak 4. Zakona o gradnji, kojim je propisano da investitor koji gradi u svoje ime, a za račun nepoznatog kupca (stambene i druge građevine za tržište), mora stručni nadzor povjeriti drugoj osobi registriranoj za stručni nadzor. To zato što ta odredba ne isključuje primjenu navedenog članka 23. stavak 9., koja izričito propisuje da poslove stručnog nadzora gradnje ne može obavljati osoba koja je istodobno izvođač radova.

Stoga, neosnovano tužitelj kao odlučnu činjenicu navodi da gradnju izvode kao investitorizvođači radova u svoje ime i za svoj račun, a ne za račun neposrednog kupca, koja nije odlučna u primjeni navedenog članka 23. stavak 9. spomenutog Zakona.

Tužitelj tužbom nije osporio da stručni nadzor nad izvedbom radova obavlja organizacijska jedinica unutar H. E. d.d., a da je ujedno druga organizacijska jedinica izvođač radova, pa je pravilno utvrđeno da se radi o nepravilnosti koju je potrebno otkloniti u primjerenom roku.