

Knjiženje računa i pretporez kao dokaz duga

Prema stavu Vrhovnog suda RH u odluci br. Revt-214/11 tužitelj je podnio izvanrednu reviziju jer smatra da se radi o pitanjima koja imaju važan značaj za osiguranje jedinstvene primjene zakona.

Tužitelj je u tom smislu naveo da podnosi izvanrednu reviziju zbog dva pitanja:

1. Može li se tuženik, koji je primio račune, proveo ih kroz poslovne knjige i koji je odbijajući pretporez iskoristio beneficiju koju donosi Zakon o porezu dodanu vrijednost, osloboditi od plaćanja ukoliko nije sudu dokazao da su podaci u poslovnim knjigama neistiniti?
2. Je li teret dokaza u ovom postupku prešao na tuženika obzirom na utvrđene činjenice koje se odnose na postupke tuženika?

Vrhovni sud je odbacio naznačenu izvanrednu reviziju jer smatra da nisu izloženi razlozi na naznačena pitanja zbog kojih bi se smatralo da su ista važna za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnost građana. (opaska priređivača – navedena pitanja su nakon ove odluke VSRH ipak uređena čl.221.b Zakona o parničnom postupku, NN 25/13)