



POSTUPAK MIRENJA PRIJE  
SUDENJA MOGUĆ JE VEĆ  
ČETIRI GODINE

# Kako stranke motivirati za mirenje

**Nagodba** ideja postoji, zakonski okvir također, nedostaje samo motivacija



Prije četiri godine na sudovima je započeo projekt s odlučnim preporukama stručnjaka i najviše pozitivne energije došad

## stimulacija

### Poćanje troškova odvjetnicima

Moguća stimulacija mogu biti povrat dijela sudske pristojbe, pravo na ubrzan postupak ako se osoba prethodno pokušaj mirenja i slično. Na primjer, SAD i Australija plaćaju i troškove odvjetnicima, kao i odmah nakon tužbe "oslobode sud postupka nagodbom".



MOGU SE ČUTI I SMJESNA OPRAVDANJA STRANAKA ZAŠTO NE PRISTUPAJU MIRENJU POPUT 'PA NISMO SE POSVAĐALI'

blem i ujedno problem zbog kojeg se ne može dalje je - nedovoljan odaziv stranaka. Egzotična su situacije kad bi stranke same zatražile taj postupak, ako su uopće ikad i zatražile. U postupke su pozivane sporadično, bez strateški osmišljenog trenutka za poziv, načina pozivanja i odabira vrste postupaka. Stranke su se odazivale bez ovlaštenih osoba, bez jasne vizije što očekuju i s neprijemnim stavovima poput "što bi se mirili, nismo posvađani".

Kako postoji stari poznati oblik za alternativu sudskim presudama, a to je sudska nagodba, nije trebalo izmisliti ništa bolje od onog što su već stari Rimljani utvrdili - nagodba.

Motiv, odnosno odaziv stranaka može se postići kombinacijom novih stimulacija, ali i sankcija stranaka. Sadašnjim rješenjem stranke su imale jednino čamjenicu da će možda time riješiti spor. To nije simjice zakonodavci jer se to podrazumijeva. Mogući stimulacija mogu biti povrat dijela sudske pristojbe, pravo na ubrzan postupak ako se iscrpi prethodno pokušaj mirenja i slično. Na primjer, SAD i Australija plaćaju i troškove od-

vjetnicima, koji odmah nakon tužbe "oslobode sud postupka nagodbom". Oni su zaključili da je to za državni proračun manji trošak.

### Jeftinije za državu

Moguće sankcije odbijanju pokušaja nagodbe mogu biti povećani sudski pristojbi i troškova odvjetnika za stranke koje upravo žele sudski postupak kao jedino rješenje. Također,



NAGODBA JE DOBRO POZNATA INSTITUCIJA

status takvih predmeta kao redovnih, a ne ubrzanih.

U svakom slučaju, bilo bi lijepo kad bi za godinu-dvije mogli analizirati zašto velik broj predmeta ide u sudsko rješavanje, a ne postize se očekivani broj nagodbi.

Za sada je jasno: iz malog broja postupaka mirenja, ne može doći do velikog broja sporazumno riješenih slučajeva.

Sudovi su bili preopterećeni i samo je radikalno drugačiji - alternativni pristup je imao šansu. Ovaj projekt je imao i viši cilj - promjenu načina razmišljanja stranaka na sudu pa i prije pokretanja sudskog postupka.

Tom projektu su upućene iskrene želje za uspjeh, stavom i djelima i od sudaca i od odvjetnika. Stranke su ga po potrebi stvari trebale prihvatiti objeručke. Dakle ljudski faktor je bio spreman u svakom pogledu.

### Nova verzija

Međutim, taj projekt još uvijek ne daje plodove. Sada je došlo vrijeme da revidiramo što smo pogrešno procijenili i krenemo u brze ispravke. Naravno da nitko nije svoj prvi proizvod izbacio na tržište, a da nije zaletio iako u poboljšanja, pa ni Apple ili Microsoft. Međutim, ako se pravodobno ne krene u poboljšanja prijeti opasna sudbina - da se proizvod trajno odhaci.

S obzirom na to da stanje u postupcima mirenja nije u uzlaznoj putanji, sada je pravo, možda i kranje vrijeme, za novu verziju. Prvi pro-